



D.0321.2.2015

Legionowo, dnia 25 czerwca 2015 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Zorganizowanie i przeprowadzenie wraz z przejazdem i zapewnieniem opieki dla max. 53 osób– wyjazdu integracyjnego połączonego z treningiem kompetencji i umiejętności społecznych oraz zajęciami sportowo-rekreacyjnymi dla uczestników projektu „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż” - II etap testów.

### **Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty.**

#### **1. Informacja o odrzuceniu ofert.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w prowadzonym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie, z siedzibą przy ul. gen. Wł. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo zwane dalej „Zamawiającym”, ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, następujące oferty zostały odrzucone:

1. Oferta nr. 4 Wykonawcy Galicyjskie Centrum Edukacji Sp. z o.o. ul. Bronowicka 73, 30-091 Kraków,
2. Oferta nr 6 Wykonawcy Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Rydlówka 5/323, 30-363 Kraków
3. Oferta nr 9 Wykonawcy Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, ul. Stoczek 9; 21-077 Spiczyn,
4. Oferta nr 14 Wykonawcy POLONIA TRAVEL Biuro Podróży Maciej Kurkowski ul. Zadumana 1"A" lok. 39, 02-206 Warszawa

#### Uzasadnienie:

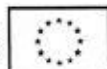
Podstawa prawna odrzucenia ofert nr 4, 6, 9 i 14 – art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

#### Uzasadnienie faktyczne w odniesieniu do ofert 4, 9 i 14

W załączniku nr 1a do SIWZ „Formularz oferty”, Zamawiający wskazał, że Wykonawca musi złożyć jednoznaczną deklarację w zakresie zapewnienia wyżywienie całodzienne w formie bufetu szwedzkiego (TAK lub NIE). W formularzu ofertowym wyraźnie Wykonawca miał *niepotrzebne skreślić lub zaznaczyć właściwą odpowiedź*. Powyższa deklaracja miała wpływ na przyznanie punktów zgodnie z kryterium nr 2. W złożonych ofertach Wykonawcy nie zaznaczyli właściwej odpowiedzi, nie dokonali również skreślenia – wobec tego w sposób jednoznaczny nie zadeklarowali zapewnienia lub nie zapewnienia wyżywienie całodzienne w formie bufetu szwedzkiego, a tym samym nie spełnili wymogu określonego w SIWZ.

#### Uzasadnienie faktyczne w odniesieniu do oferty nr 6

W załączniku nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, w pkt 39 Zamawiający wskazał, że Wykonawca jest zobowiązany do realizacji programu wyjazdu, który powinien uwzględniać co najmniej następujące elementy: „co najmniej 2 całodniowe wycieczki turystyczno-krajoznawcze z nieodpłatnym dla uczestników wyjazdu wstępem do zwiedzanych obiektów, z zapewnieniem jednego gorącego posiłku oraz suchego prowiantu i



napojów dla każdego uczestnika, w tym jedna wycieczka autokarową i jedna wycieczka, w ramach której zorganizowany zostanie m.in. rejs statkiem”, W złożonej ofercie Wykonawca zamieścił „Harmonogram wyjazdu” w którym nie uwzględnił powyższego wymogu, a tym samym nie spełnił wymogu określonego w SIWZ.

## 2. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w prowadzonym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie, z siedzibą przy ul. gen. Wł. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo zwane dalej „Zamawiającym”, ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 8 złożoną przez **POLTUR POLSKA Sp. z o.o. ul. Prosta 53, 65-783 Zielona Góra**

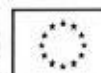
**Cena oferty wynosi: 64 198 zł** (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące sto dziewięćdziesiąt osiem zł).

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy **POLTUR POLSKA Sp. z o.o.**, uzyskała najwyższą ocenę punktową w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta uzyskała 93,96 pkt, spełnia warunki określone w ustawie Pzp i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Pzp i została wybrana jako najkorzystniejsza.

W wyniku oceny ofert, Zamawiający przyznał ofertom punkty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz	Przyznane punkty (ocena łączna na podstawie kryterium nr I i II)
	adres wykonawcy	
1	A1 Polska Jacek Łuowski ul. Stefana Żeromskiego 60/73, 50-312 Wrocław	78,03%
2	Bursztynowe Wzgórze Family Resort Mariusz Haratyk ul. Kasztanowa 4/7, 55-040 Kobierzyce	71,95%
3	SOLID CONSULTING Łukasz Kotwica ul. Wyszynskiego 95, 66-400 Gorzów Wlkp.	78,95%
4	Galiczyjskie Centrum Edukacji Sp. z o.o. ul. Bronowicka 73, 30-091 Kraków	oferta odrzucona
5	Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 19/7, 40-096 Katowice	46,32%
6	Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Rydlówka 5/323, 30-363 Kraków	oferta odrzucona
7	Biuro Usługowo-Turystyczne "ATLANTIC" Pl. Wolności 12; 35-073 Rzeszów	85,49%



8	POLTUR POLSKA Sp. z o.o. ul. Prosta 53, 65-783 Zielona Góra	93,96%
9	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych ul. Stoczek 9; 21-077 Spiczyn	oferta odrzucona
10	UpHotel s.c. ul. Długa 13/1, 58-500 Jelenia Góra	67,29%
11	Inventum Sp. z o.o. ul. Mikołaja Reja 20A, 33-300 Nowy Sącz	90,00%
12	MULTI-BAU Anna Lasok ul. Okrzei 8, 41-300 Dąbrowa Górnicza	46,22%
13	Europartner Sp. z o.o. ul. Kolejarzy 81, 43-600 Jaworzno	65,30%
14	POLONIA TRAVEL Biuro Podróży Maciej Kurkowski ul. Zadumana 1"A" lok. 39, 02-206 Warszawa	oferta odrzucona
15	APUS Robert Meller ul. Jasnogórska 15, 42-202 Częstochowa	77,66%
16	Biuro Obsługi Ruchu Turystycznego "All-Tourist" ul. Graniczna 12/211, 41-300 Dąbrowa Górnicza	93,51%

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
*Sławomir Matusiak*

