



**POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W LEGIONOWIE**  
ul. gen. Wł. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Zadanie 1: Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń zawodowych dla uczestników projektu „Pokonaj siebie! Udowodnij, że możesz więcej!” - I ETAP.**

**ZAWIADOMIENIE**  
**o unieważnieniu postępowania**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.*) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na **Zadanie 1: Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń zawodowych dla uczestników projektu „Pokonaj siebie! Udowodnij, że możesz więcej!” - I ETAP.**

**Uzasadnienie prawne**

**Art. 93 ust.1 pkt. 4 Pzp - (cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty).**

**Uzasadnienie faktyczne**

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 31.03.2015 r. do godz. 10:30 wpłynęły oferty od następujących wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto:	Liczba zorganizowanych i przeprowadzonych szkoleń/kursów/warsztatów grupowych* prawa jazdy
1	Ośrodek Szkolenia Kierowców POLONEZ Transport Krajowy i Zagraniczny Szczepan Kieszek Łajski, ul. Fabryczna 8	60.010,00 zł	5
2	Ośrodek Szkolenia Kierowców Liga Obrony Kraju Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców w Legionowie ul. Krasińskiego 70, 05-120 Legionowo	66.076,00 zł	Kat. B, C, C+E, D – 167 osób





3	Ośrodek Szkolenia Kierowców „BEMOT”, ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa	57.500,00 zł	5
4	Szkoła Nauki Jazdy Andrzej Gryglas ul. Bohaterów Modlina 48 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki	66.448,00 zł	75

*Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę: 35.200,00 zł.*

Zamawiający odstąpił od badania ofert złożonych w postępowaniu, co jest zgodne z uzasadnieniem do ustawy zmieniającej ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2010 r. w części dotyczącej zmiany art. 93 ust. 1 pkt 4 (art. 1 pkt 21 lit. a) ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. (Dz. U. 09.223.1778) - „*Jednocześnie proponuje się zmianę art. 93 ust. 1 pkt 4 w taki sposób, aby zamawiający mógł unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, jeżeli cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*”

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z orzecznictwem KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu warunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a wykonawca nie ma prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu, ponieważ takie zachowanie w pewnych przypadkach mogłoby narazić zamawiającego na zarzuty niegospodarnego zarządzania środkami publicznymi (wyrok KIO z dnia 24 maja 2012 r. sygn. Akt KIO 964/12). Nowelizacja art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp wprost dopuściła możliwość zwiększenia przez zamawiającego kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej. Jednak podkreślić należy, iż taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem zamawiającego (wyrok KIO z dnia 10 stycznia 2012 r., sygn. Akt KIO 2767/11). Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 ze zm.), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Sąd Okręgowy w Lublinie (wyrok SO w Lublinie z 24.02.2005 r., sygn. Akt II Ca 689/04) utożsamiając określenie „*kwota, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*” ze sformulowaniem „*kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*”, przyjął, iż „*jeżeli w chwili otwarcia ofert podana przez zamawiającego kwota, jaką mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oferty, była niższa niż cena najniższej (uznanej za najkorzystniejszą przez zamawiającego) oferty*”, to „*już z tą chwilą zamawiający winien unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia*”.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.





**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nie ma konieczności dokonywania przez zamawiającego czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty przed unieważnieniem postępowania.

Tym samym, dla spełnienia przesłanki zawartej w art. 93 ust 1 pkt 4 Pzp i dokonania czynności unieważnienia postępowania, wystarczającym jest, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**DYREKTOR**  
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie  
  
Anna Kaczmarek

