

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE**

**W LEGIONOWIE**

**ul. gen. Wł. Sikorskiego 11**

**05-119 Legionowo**

**tel. 22 784 83 33. faks 22 784 83 33**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń zawodowych dla uczestników projektu „Pokonaj siebie! Udowodnij, że możesz więcej! Edycja 2011”.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie, ul. gen. Wł. Sikorskiego 11 działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm*) informuje o wyniku postępowania.

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

### dla zadania Nr 2 – kasy fiskalne

**Europejskiej Akademii Handlu i Przedsiębiorczości Robert Staluszka**

z siedzibą: **ul. Zielona 8, 88-430 Janowiec Wlkp**, która zaoferowała cenę ofertową **dla zadania Nr 2 – kasy fiskalne** ryczałtową brutto za zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia/kursu/warsztatu dla 9 osób: **3.348,00 zł** (słownie: trzy tysiące trzysta czterdzieści osiem złotych).

Najniższa cena ofertowa brutto

C = ----- x waga kryterium

Cena brutto oferty badanej

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium – cena /C/
3	<b>Europejska Akademia Handlu i Przedsiębiorczości Robert Staluszka</b> <b>ul. Zielona 8</b>	<b>3.348,00 zł</b> ..... x 100 = <b>100,00 pkt</b> <b>3.348,00zł</b>

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranej firmy zawierała najniższą cenę, w związku z powyższym uzyskała maksymalną liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryterium wskazanego w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Ponadto informujemy, iż oferty firmy:

**7. Ośrodek Szkolenia Zawodowego „TRENDY STYLE”, ul. Gustawa Morcinka 5 paw. 23, 01-496 Warszawa**

**1. Akademia Zdrowia Izabela Łajs, ul. Główna 81, 95-020 Justynów, Filia: ul. Leszno 21, 01-199 Warszawa**

*zostały odrzucone zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny /- Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0% stawki podatku VAT. Wykonawcy w odpowiedzi uznali jako błędną 0% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.*

**dla zadania Nr 3 – stylizacja paznokci**

**Studio Szkoleń Prestige Agnieszka Hetmanowska**

z siedzibą: **Al. Krakowska 111, 02-180 Warszawa**, która zaoferowała cenę ofertową dla zadania Nr 3 – stylizacja paznokci ryczałtową brutto za zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia/kursu/warsztatu dla 5 osób: **3.725,00 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset dwadzieścia pięć złotych).

Najniższa cena ofertowa brutto

C = ----- x waga kryterium

Cena brutto oferty badanej

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium – cena /C/
6	<b>Studio Szkoleń Prestige</b>	<b>3.725,00 zł</b>

<b>Agnieszka Hetmanowska</b>  <b>Al. Krakowska 111</b>  <b>02-180 Warszawa</b>	..... x 100 = <b>100,00 pkt</b>  <b>3.725,00 zł</b>
--	---

Ponadto informujemy, iż oferty firmy:

**11. ASKIB Biuro Usług Kadrowo – Szkoleniowych Iwona Kasprzyk, ul. Lotników 7/108, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki**

**7. Ośrodek Szkolenia Zawodowego „TRENDY STYLE”, ul. Gustawa Morcinka 5 paw. 23, 01-496 Warszawa**

**1. Akademia Zdrowia Izabela Łajs, ul. Główna 81, 95-020 Justynów, Filia: ul. Leszno 21, 01-199 Warszawa**

*zostały odrzucone zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny /- Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0%, 23% stawki podatku VAT. Wykonawcy w odpowiedzi uznali jako błędną 0%, 23% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.*

**dla zadania Nr 4 – dogoterapia**

**PERRO Agnieszka Potocka**

**z siedzibą: ul. Przasnyska 12A/17, 01-756 Warszawa**, która zaoferowała cenę ofertową brutto **dla zadania Nr 4 – dogoterapia** za zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia/kursu/warsztatu dla 2 osób: **2.160,00 zł** (słownie: dwa tysiące sto sześćdziesiąt złotych).

Najniższa cena ofertowa brutto

C = ----- x waga kryterium

Cena brutto oferty badanej

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium – cena /C/
<b>5</b>	<b>PERRO Agnieszka Potocka</b>	<b>2.160,00 zł</b>

ul. Przasnyska 12A/17	..... x 100 = <b>100,00 pkt</b>
01-756 Warszawa	<b>2.160,00 zł</b>

**dla zadania Nr 5 – księgowość**

**Europejskiej Akademii Handlu i Przedsiębiorczości Robert Staluszka**

**z siedzibą: ul. Zielona 8, 88-430 Janowiec Wlkp**, która zaoferowała cenę ofertową **dla zadania Nr 5 – księgowość** kryzysową brutto za zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia/kursu/warsztatu dla 5 osób: **7.250,00 zł** (słownie: siedem tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych).

Najniższa cena ofertowa brutto

C = ..... x waga kryterium

Cena brutto oferty badanej

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium – cena /C/
<b>3</b>	<b>Europejska Akademia Handlu i Przedsiębiorczości Robert Staluszka</b> <b>ul. Zielona 8</b> <b>88-430 Janowiec Wlkp</b>	<b>7.250,00 zł</b>  ..... x 100 = <b>100,00 pkt</b>  <b>7.250,00 zł</b>

Ponadto informujemy, iż oferty firmy:

**11. ASKIB Biuro Usług Kadrowo – Szkoleniowych Iwona Kasprzyk, ul. Lotników 7/108, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki**

**7. Ośrodek Szkolenia Zawodowego „TRENDY STYLE”, ul. Gustawa Morcinka 5 paw. 23, 01-496 Warszawa**

*zostały odrzucone zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny /- Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w*

formularzu ofertowym 0% i 23% stawki podatku VAT. Wykonawcy w odpowiedzi uznali jako błędną 0% i 23% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.

**dla zadania Nr 6 – opieka douli nad matką w okresie ciąży, porodu i połogu**

**ASAP Agnieszka Wójcik z siedzibą: ul. Kordeckiego 23, 05-126 Nieporęt, dla zadania Nr 6 – opieka douli nad matką w okresie ciąży, porodu i połogu** została zaakceptowana za cenę ofertową ryczałtową brutto za zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia/kursu/warsztatu dla 1 osoby: **1.400,00 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta złotych).

Najniższa cena ofertowa brutto

C = ----- x waga kryterium

Cena brutto oferty badanej

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium – cena /C/
4	<b>ASAP Agnieszka Wójcik</b> <b>ul. Kordeckiego 23</b> <b>05-126 Nieporęt</b>	<b>1.400,00 zł</b> ..... x 100 = <b>100,00 pkt</b> <b>1.400,00 zł</b>

**dla zadania Nr 8 – prawo jazdy**

**Ośrodek Szkolenia Kierowców „BEMOT” Zbigniew Bem**

z siedzibą: **ul. Nowolipki 15, 00-151 Warszawa**, która zaoferowała cenę ofertową **dla zadania Nr 8 – prawo jazdy** ryczałtową brutto za zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia/kursu/warsztatu (kat. B, C) dla 18 osób: **23.020,00 zł** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dwadzieścia złotych).

Najniższa cena ofertowa brutto

C = ----- x waga kryterium

Cena brutto oferty badanej

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium – cena /C/
2	<b>Ośrodek Szkolenia Kierowców</b> <b>„BEMOT” Zbigniew Bem</b> <b>ul. Nowolipki 15</b> <b>00-151 Warszawa</b>	<b>23.020,00 zł</b> ..... x 100 = <b>100,00 pkt</b> <b>23.020,00zł</b>

Ponadto informujemy, iż oferty firm:

**4. Liga Obrony Kraju Stowarzyszenie Ośrodek Szkolenia Kierowców, ul. Krasińskiego 70, 05-120 Legionowo**

**8. Ośrodek Szkolenia Kierowców POLONEZ Szczepan Kieszek, ul. Fabryczna nr 8, Łąjski**

*zostały odrzucone zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny /- Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0%, stawki podatku VAT. Wykonawcy w odpowiedzi uznali jako błędną 0% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.*

**Wykonawcy zrealizują usługę w terminie: od dnia podpisania umowy do 23 grudnia 2011r.**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie, ul. gen. Wł. Sikorskiego 11, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /Dz. U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia:

**dla zadania Nr 1 – masaż klasyczny**

**Uzasadnienie prawne**

Art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz. U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu złożono 2 oferty dla zadania Nr 1 – masaż klasyczny podlegające odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny - Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. (znak. PO KL 3431-5/2011 ) wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0% stawki podatku VAT. Wykonawcy w odpowiedzi uznali jako błędną 0% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.

Ponadto informujemy, iż oferta firmy:

**7. Ośrodek Szkolenia Zawodowego „TRENDY STYLE”, ul. Gustawa Morcinka 5 paw. 23, 01-496 Warszawa**

została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny /- Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0% stawki podatku VAT. Wykonawca w odpowiedzi uznał jako błędną 0% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.

**1. Akademia Zdrowia Izabela Łajs, ul. Główna 81, 95-020 Justynów, Filia: ul. Leszno 21, 01-199 Warszawa**

została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny /- Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0% stawki podatku VAT. Wykonawca w odpowiedzi uznał jako błędną 0% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.

**dla zadania Nr 7 – kurs strzyżenia psów**

**Uzasadnienie prawne**

Art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz. U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu nie złożono ofert.

**dla zadania Nr 9 – język migowy**

**Uzasadnienie prawne**

Art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz. U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu nie złożono ofert.

**dla zadania Nr 10 – wózki widłowe**

**Uzasadnienie prawne**

Art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz. U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu złożono 1 ofertę dla zadania Nr 10 – wózki widłowe podlegającą odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny* - Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. (znak. PO KL 3431-5/2011) wezwał Państwa do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0% stawki podatku VAT. Wykonawca w odpowiedzi uznał jako błędną 0% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.

Ponadto informujemy, iż oferta firmy:

**7. Ośrodek Szkolenia Zawodowego „TRENDY STYLE”, ul. Gustawa Morcinka 5 paw. 23, 01-496 Warszawa**

została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny /- Zamawiający pismem z dnia 09.11.2011r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w trybie art. 87 ust. 1, dotyczących określonej w formularzu ofertowym 0% stawki podatku VAT. Wykonawca w odpowiedzi uznał jako błędną 0% stawkę podatku VAT, tym samym traktując swój błąd jako błąd w obliczeniu ceny.

**dla zadania Nr 11 – kompleksowe szkolenie żeglarskie**

**Uzasadnienie prawne**

Art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz. U.z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający zaplanował na wykonanie w/w usługi kwotę: 2.900,00 zł brutto i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty Klubu Sportów Wodnych „ACADEMIA NAUTICA”, Witold Chocholak, ul. Lentza 35 m. 5, 02-956 Warszawa tj. 4.195,00 zł (słownie: cztery tysiące sto dziewięćdziesiąt pięć złotych).